Besoins pédagogiques à l'URN : les retours de l'enquête

En juin 2026, le SAPHIRE a diffusé une enquête portant sur les besoins et pratiques pédagogiques des enseignants chercheurs de l'URN. Quelles méthodes d'enseignements sont utilisées ? Quels sont les besoins ? etc. Un grand merci aux 111 enseignants ayant pris le temps de répondre. Leurs retours permettront d'adapter au mieux les actions et accompagnements du SAPHIRE.

Pourquoi cette enquête ?

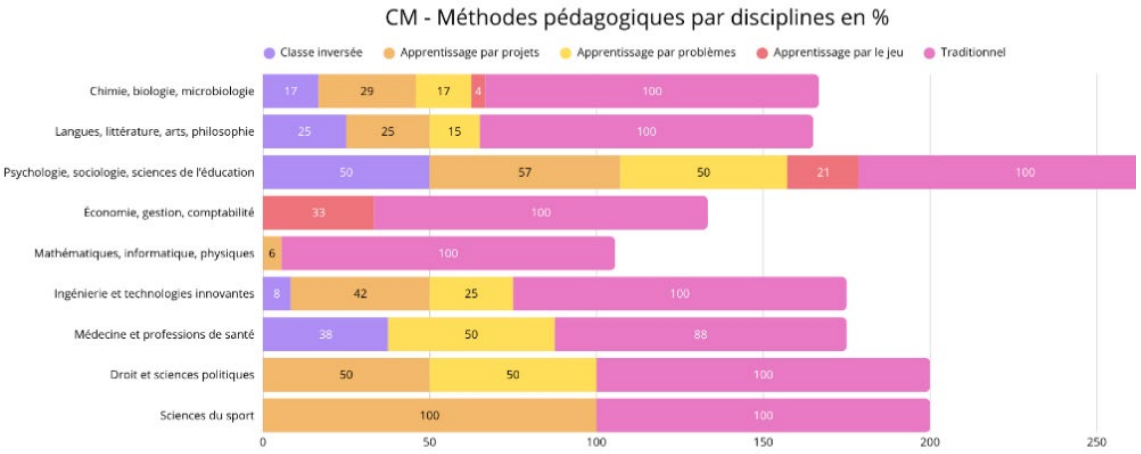
L'ambition / le souhait du SAPHIRE est d'offrir un accompagnement au plus proche des besoins des enseignants et au service de la réussite étudiante. Cette enquête, diffusée via l'outil institutionnel Limesurvey, avait quatre objectifs :

- Identifier vos besoins en matière de pédagogie, d'innovation et d'outils numériques ;
- Adapter l'offre de formation, d'accompagnement et de ressources du service ;
- Comprendre les freins qui peuvent rendre complexe la diversification de vos pratiques pédagogiques ;
- Prioriser nos actions futures.

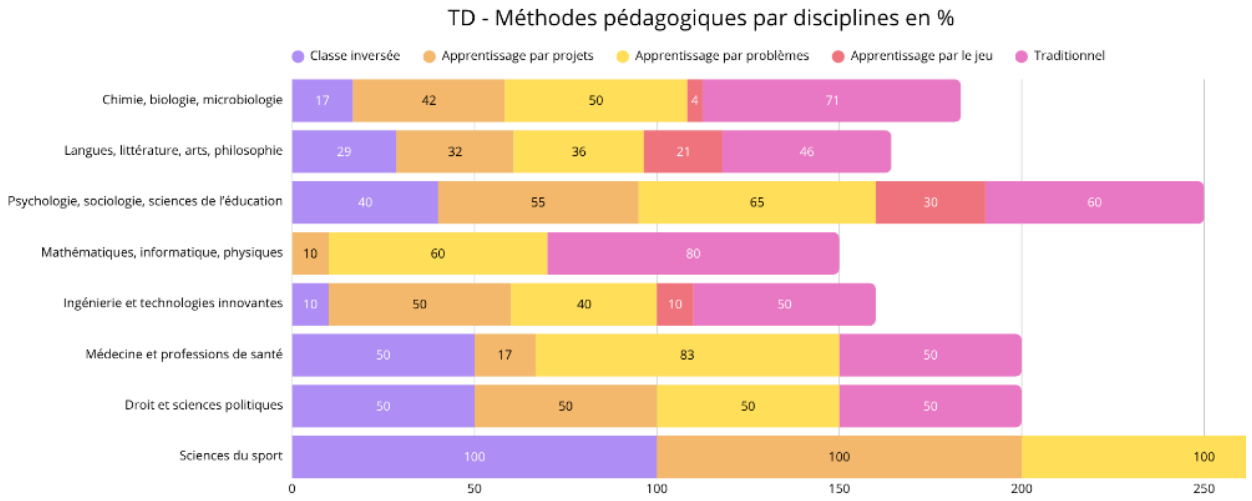
Ce que les réponses révèlent :

Bien que les pratiques soient variées, la contrainte de disponibilité constitue un frein majeur à l'innovation pédagogique.

Si les cours magistraux (CM) privilégient généralement une transmission descendante, les travaux dirigés et pratiques (TD et TP) offrent un cadre propice au déploiement de pédagogies actives — telles que l'apprentissage par problèmes ou par projets, la classe inversée et la ludo-pédagogie —, bien que leur mise en œuvre varie sensiblement selon les disciplines.



Graphique « Méthodes pédagogiques en CM »

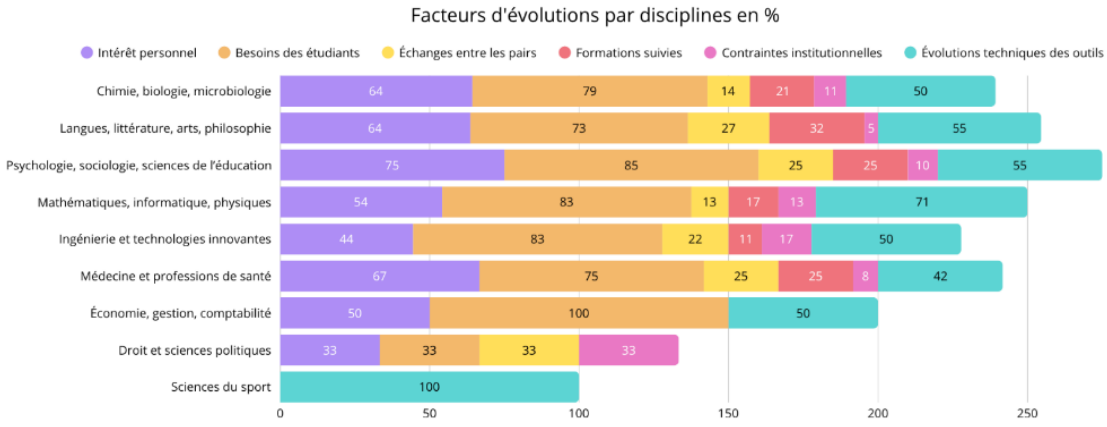


Graphique « Méthodes pédagogiques en TD »

De plus, une grande majorité des répondants indique une évolution « forte » ou « très forte » des pratiques ces dernières années.

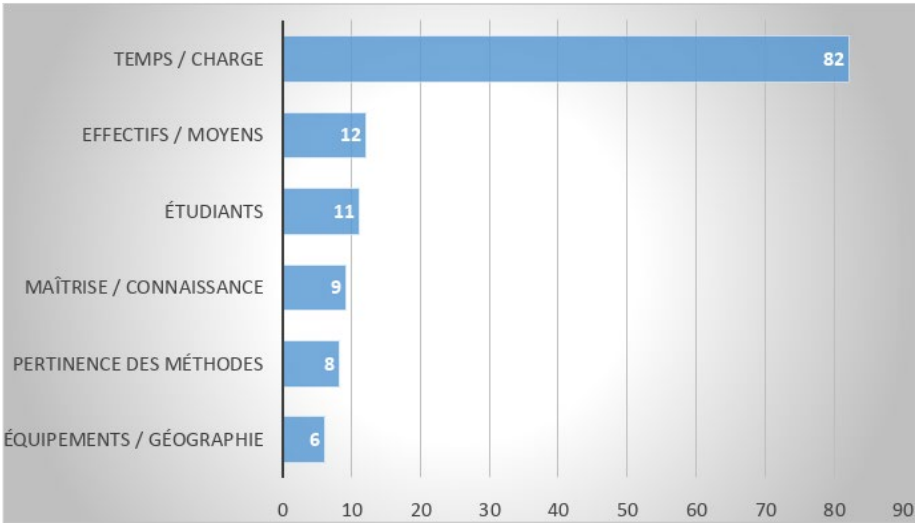
Quatre facteurs principaux l'expliquent :

- Les étudiants et les échanges entre collègues (79 % chacun)
- Les formations suivies (74 %)
- L'évolution des outils (60 %)



Graphique « Facteurs d'évolution des pratiques »

Reste un frein qui domine tous les autres : **le temps**. En effet, 74 % des enseignants sondés (82 sur 111) citent le manque de temps comme contrainte majeure à l'innovation pédagogique. Viennent ensuite les effectifs et les moyens (12 %), puis le profil des étudiants (11 %). Ce constat permettra d'orienter les futurs accompagnements vers des formats plus courts et flexibles.



Graphique « Les freins à l'innovation pédagogique »

Une demande certaine d'accompagnement ciblé

Parmi les besoins principaux qui ressortent : quatre reviennent majoritairement :

- la maîtrise des outils numériques (45 réponses),
- la conception de supports pédagogiques (44),
- l'évaluation des enseignements (41) et l'hybridation des enseignements (32).

Les retours qualitatifs (verbatims) font apparaître un besoin d'accompagnement ciblé sur le disciplinaire. L'expertise du contenu appartenant aux enseignants et celle de la pédagogie aux ingénieurs pédagogiques, une co-construction est possible pour adapter au mieux l'accompagnement aux spécificités de chaque discipline.

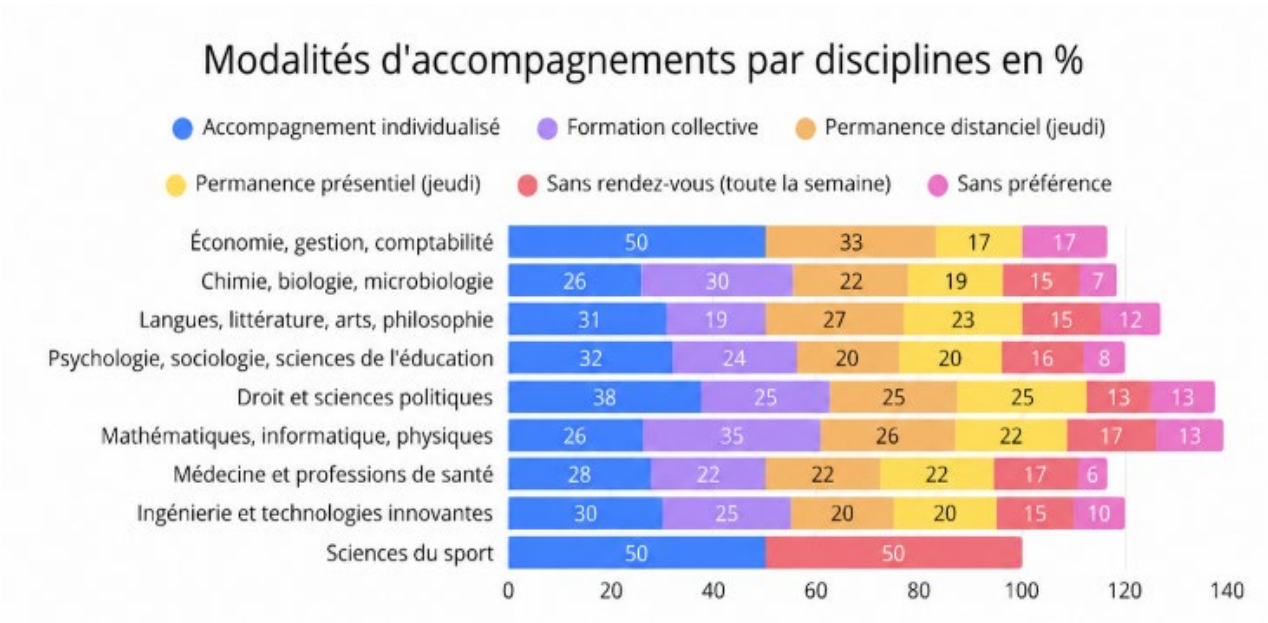
Besoins d'accompagnement par thématique et champ disciplinaire

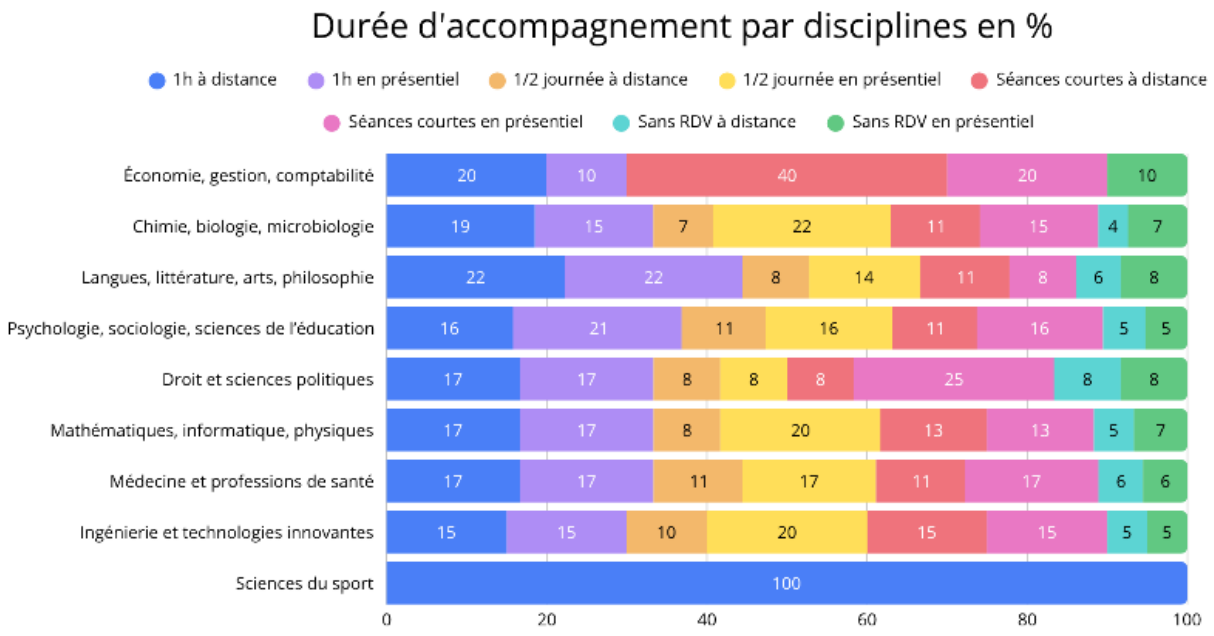
Nombre de répondants par thématique de besoin

Champ disciplinaire	Nombre de répondants	Maîtrise des outils numériques	Hybridation des enseignements	Classe inversée	Ludopédagogie	Enseignement à distance	Évaluation des enseignements	Conception de supports pédagogiques	Accessibilité des ressources pédagogiques	Aucun besoin particulier
Mathématiques, informatique, physiques	21	6	2	5	6	1	7	7	4	7
Chimie, biologie, microbiologie	20	11	6	8	4	4	8	8	2	1
Langues, littérature, arts, philosophie	19	1	0	0	2	3	2	6	4	9
Ingénierie et technologies innovantes	16	8	6	2	4	2	6	9	4	4
Médecine et professions de santé	14	8	11	7	7	6	11	7	8	1
Psychologie, sociologie, sciences de l'éducation	13	7	6	4	3	3	3	3	2	2
Droit et sciences politiques	4	2	0	1	0	2	2	2	0	2
Économie, gestion, comptabilité	3	2	1	1	2	1	2	2	1	0
Sciences du sport	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
Total général	**111**	**45**	**32**	**28**	**28**	**22**	**41**	**44**	**25**	**27**

Des formats courts, flexibles et individualisés

La modalité la plus plébiscitée est **l'accompagnement individualisé** (50 %), devant la formation collective (33 %) et la permanence à distance (17 %). Les attentes principales s'orientent vers des **formats courts**, **hybrides** ou **asynchrones**, avec un calendrier communiqué en amont et plusieurs sessions par thématique. La **période de mai à juillet** recueille la majorité des préférences (57 %), devant le premier semestre (23 %). Depuis la rentrée 2026, les ateliers du SAPHIRE sont intégrés au catalogue de la formation permanente de l'URN et accessibles via l'application « mes-formations.univ-rouen.fr ».

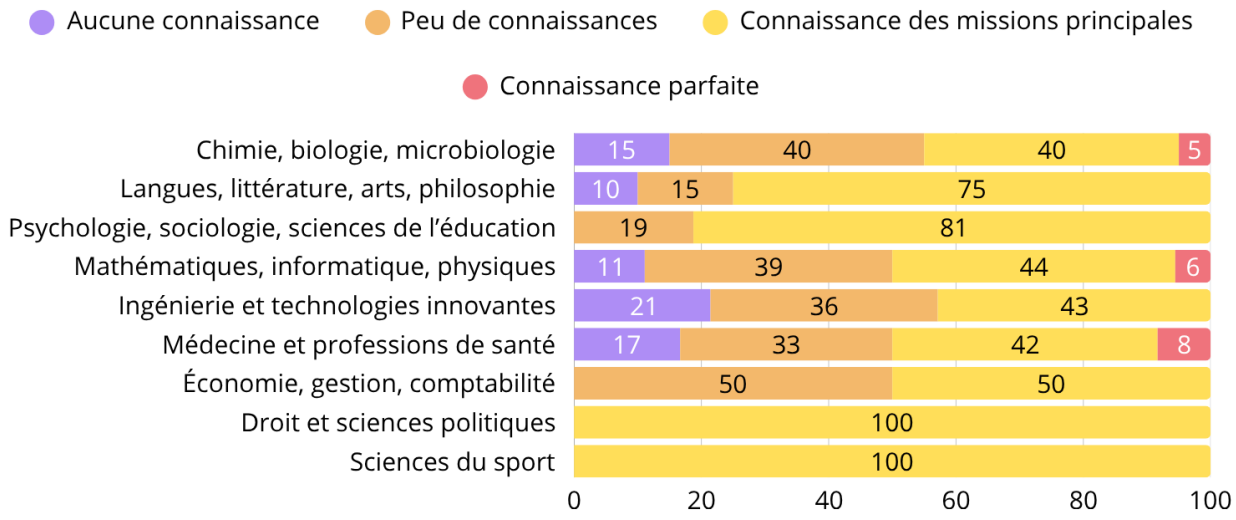




Résultats de l'enquête : satisfaction et perspectives

Sur les 60 enseignants ayant déjà fait appel au SAPHIRE, 92 % se déclarent satisfaits. Parmi les 54 commentaires libres recueillis, 48 soulignent un apport positif du service à l'ensemble de la communauté universitaire.

Parallèlement, 59 % des personnes interrogées déclarent connaître précisément les missions du service. L'aide-mémoire ci-dessous détaille le rôle du SAPHIRE et les fonctions d'un ingénieur pédagogique.



Graphique « Niveaux de connaissances des missions du SAPHIRE par disciplines en % »

Prochaines étapes

Cette synthèse constitue un point d'étape pour adapter les futurs ateliers et accompagnements aux besoins exprimés dans l'enquête. Les étapes de concrétisation de ces actions seront communiquées dans les prochaines newsletters.

Merci encore à l'ensemble des participants pour le temps accordé à cette démarche.

Pour conclure : l'enquête en chiffres

Sur 111 enseignants répondants :

- 74 % citent le **manque de temps comme frein principal** à l'innovation pédagogique
- 50 % souhaitent **privilégier l'accompagnement individualisé**
- 57 % souhaitent préfèrent **se former entre mai et juillet**
- 92 % des usagers du SAPHIRE se déclarent satisfaits